BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
ĐỀ THI CHÍNH THỨC
(Đề thi có 04 trang)

KỲ THI TỐT NGHIỆP TRUNG HỌC PHỔ THÔNG NĂM 2026
Môn thi: TIẾNG ANH
Thời gian làm bài: 50 phút, không kể thời gian phát đề

Họ, tên thí sinh: .....
Số báo danh: .....

Mã đề: 1101

(972655) Read the following leaflet and mark the letter A, B, C or D on your answer sheet to indicate the option that best fits each of the numbered blanks from 1 to 6.

GREEN HANDS CAMPAIGN

The School Youth Union is officially launching the "Green Hands" eco-friendly campaign. We invite every student to participate in this vital project. If everyone (1)_____ together, we will make a difference at our school.

The primary goal is to expand students' (2)_____ of plastic pollution. To achieve this, the school will have colour-coded bins (3)_____ in the schoolyard. Also, waste-disposal workshops will be held to teach students to (4)_____ out plastics properly. These sessions ensure resources are reused effectively.

We aim to (5)_____ sustainable habits through consistent daily activities. We firmly believe that small individual efforts will turn into long-lasting changes.

Volunteers will help remove plastics from every corner of the schoolyard. Please sign up online. Your (6)_____ is essential for success. Don't miss out – join hands with us today!

Question 1. A. work **B.** worked **C.** have worked **D.** works
Question 2. A. focus **B.** attention **C.** emphasis **D.** knowledge
Question 3. A. install **B.** being installed **C.** installed **D.** installing
Question 4. A. catch **B.** check **C.** fill **D.** sort
Question 5. A. promote **B.** protect **C.** provide **D.** produce
Question 6. A. cooperate **B.** cooperation **C.** cooperatively **D.** cooperative

(972662) Mark the letter A, B, C or D on your answer sheet to indicate the best arrangement of utterances or sentences to make a cohesive and coherent exchange or text in each of the following questions from 7 to 11.

Question 7.

Dear Mr Tran,

a. To accept this scholarship, please sign the attached agreement and submit it before 15 July.

b. Your performance during the selection process reflects dedication and potential.

c. The grant covers full tuition for the programme and a monthly allowance of $500.

d. It is our great pleasure to inform you that you have been selected as a recipient of the Pinnacle Scholarship for the 2026-2027 academic year.

e. Should you have questions regarding the terms or conditions, please contact our admissions office.

Yours sincerely,

A. d – c – e – a – b **B.** d – e – b – c – a **C.** d – b – c – a – e **D.** d – a – e – b – c

Question 8.

a. Customer: Here you are. Thanks for your help.

b. Customer: I've booked an online ticket for the concert this weekend, but haven't got the confirmation email.

c. Assistant: Please show me the receipt and I'll check it immediately.

A. b – a – c **B.** a – b – c **C.** b – c – a **D.** a – c – b

Question 9.

a. The convenience, however, carries inherent risks, because every connected device is a potential entry point for hackers to steal sensitive data.

b. Smart homes have become essential features of modern life, transforming how individuals manage their domestic environments efficiently.

c. The integrated systems offer convenience, such as turning off the oven from afar or locking doors with a single smartphone tap.

d. Anyone investing in smart hardware should carefully weigh the appeal of automation against the time and care required to keep a home network secure.

e. A poorly updated router or a default password left unchanged has, in several recent reported cases, allowed strangers to listen in on private family conversations.

A. e – d – c – a – b **B.** c – a – d – b – e **C.** b – c – a – e – d **D.** d – e – b – c – a

Question 10.

a. Celine: Why do you say so?

b. Celine: I've been considering taking a gap year. What's your view?

c. Celine: Thanks. I'll think about it.

d. Steward: The thing is, your studies won't be interrupted.

e. Steward: If I were you, I would go to university right after graduating from high school.

A. b – e – a – d – c **B.** b – d – a – e – c **C.** a – d – b – e – c **D.** a – e – b – d – c

Question 11.

a. Early data from the first quarter revealed a fifteen percent reduction in peak-hour delays and noticeably cleaner air across central wards.

b. Motorists entering the central zone had to pay a fee, with the generated revenue allocated for cycle lanes and bus routes.

c. Years of unchecked expansion of private vehicle ownership had rendered the commute in Stoneville the slowest in the region.

d. The encouraging outcomes suggested that the scheme would be expanded to other districts.

e. The city authorities implemented a simple yet controversial intervention: charging a congestion fee.

A. b – a – d – e – c **B.** c – e – b – a – d **C.** e – b – d – c – a **D.** a – e – d – c – b

(972668) Read the following passage and mark the letter A, B, C or D on your answer sheet to indicate the option that best fits each of the numbered blanks from 12 to 16.

Among the many paradoxes surrounding money, one deserves particular attention: the wealth that truly counts is precisely the wealth you cannot observe. When a sleek Lamborghini glides past, it is normal (12) _____. Closer inspection often tells a different story. A large number of those who drive luxury vehicles are, in fact, only modest earners (13) _____ to the privilege of being seen in such a car. It is uncertain to say whether someone driving a car worth one hundred thousand pounds is affluent. Yet the certain thing is that they have one hundred thousand pounds less than they did before they got the car, or one hundred thousand pounds more in debt. (14)_____.

We tend to judge wealth by what we see as visible details are the only evidence we have access to. Nobody walks around displaying a printout of their savings, (15)_____ handbags, holiday villas, posts on social networks – to decide who is prospering. Contemporary marketing has fed this habit, packaging the illusion of success as a saleable product. (16)_____. It hides in the upgrade declined, the jewellery left in the display case, the watch never bought, the house never expanded and the business-class seat politely waved away.

In short, wealth is whatever money has not yet been swapped for tangible goods. That is why distinguishing wealthy from rich deserves careful thought; mistaking one for the other has quietly ruined many a budget.

(Adapted from Psychology of Money)

Question 12.

A. for concluding that the person must be doing well behind the wheel

B. a good conclusion about whoever sits behind the wheel must be

C. a good conclusion about the wheel behind which the person must sit

D. to conclude that whoever sits behind the wheel must be doing well

Question 13.

A. who have committed a disproportionate share of their monthly pay

B. a disproportionate share of whose monthly pay is committed

C. whose monthly pay is disproportionately committed to sharing

D. who are committed to sharing their monthly pay disproportionately

Question 14.

A. You know that it is beyond nothing at all **B.** Beyond your knowledge, that is nothing

C. Beyond that, you know nothing at all **D.** Beyond that, nothing is unknown to you

Question 15.

A. so we instead rely on their outward appearances

B. instead they rely on the appearances on the outside

C. instead of their reliable outward appearances

D. yet they appear reliable on the outside instead

Question 16.

A. Indeed, wealth in reality is advertised as the refusal of authenticity itself

B. However, the reality is that authentic wealth refuses to advertise itself

C. Real wealth itself, in reality, is advertised to refuse to be authentic

D. Authentic advertisements are, therefore, the refusal of real wealth itself

(972674) Read the passage and mark the letter A, B, C or D on your answer sheet to indicate the best answer to each of the following questions from 17 to 26.

It is important to stress that environmental services have costs, even when they are produced without any human input. All costs ought to be measured as opportunity costs. The opportunity cost for environmental services is the net benefit **forgone** because the resources providing the service can no longer be used in the next most beneficial way. Resources are not free if they can be put to alternative uses.

Consider a stretch of river that can be used either for white-water canoeing or for electric power generation. Because the dam that generates the power would flood the rapids, the two uses are incompatible. The opportunity cost of saving the river for white-water canoeing is the net benefit taken out – after accounting for the cost of generation and distribution – for electricity. Conversely, the opportunity cost of building the dam is everything the unspoiled river would have produced: the recreation, the wildlife, the scenery, and whatever value future generations might place upon experiencing the rapids themselves.

This insight has far-reaching implications for development policy. **[I]** Many decisions that appear at first to be costless choices in favour of growth turn out, on closer inspection, to be choices against something else. **[II]** Cutting down a forest for cropland is not free; it is paid for in carbon storage, biodiversity, and the regulating services the forest performed silently. **[III]** Diverting a river to irrigate fields is not free; the price is whatever the river was doing before the diversion. **[IV]** Even leaving land untouched is not free, for the income that intensive use might have generated is traded off as well.

Economic development, in this view, is never simply a question of whether a project yields a positive return. It is a question of whether the return exceeds the value of what must be relinquished. Policies that recognise this – by attaching prices to scarce environmental services, or by requiring decision-makers to weigh both sides of the account – do not stand against development. **They** insist that the development chosen be worth what it truly costs. The danger lies not in counting too much, but in counting too little.

(Adapted from Environmental Economics and Policy)

Question 17. The word **forgone** in paragraph 1 is closest in meaning to _____.

A. given up **B.** ended up **C.** filled up **D.** made up

Question 18. According to paragraph 1, the costs of environmental services are _____.

A. calculated based on the direct financial input provided for natural resources

B. determined by the market value of the natural resources themselves

C. insignificant as these services require almost no human labour to produce

D. present whether or not human effort is involved in creating these services

Question 19. Which of the following is NOT implied in paragraph 2?

A. Hydroelectric generation and white-water canoeing cannot coexist on the same stretch of river.

B. The opportunity cost of the dam construction includes intangible benefits that are sacrificed.

C. Recreational activities and power generation impose equal environmental burdens on the river.

D. The intrinsic value attached to the river may extend beyond potential use for hydroelectric generation.

Question 20. Where in paragraph 3 does the following sentence best fit?

Such hidden costs become apparent only when one pauses to consider what nature was quietly doing on its own.

A. [III] **B.** [II] **C.** [IV] **D.** [I]

Question 21. Which of the following best summarises paragraph 3?

A. Policymakers should take the management of natural resources into consideration.

B. Initiatives that are perceived as harmless may actually involve underlying sacrifices.

C. Long-term ecological balance usually takes precedence over immediate financial gain.

D. Economic growth schemes should be halted once ecological disruption is detected.

Question 22. The word **<u>They</u>** in paragraph 4 refers to _____.

A. services **B.** policies **C.** prices **D.** sides

Question 23. What conclusion can be drawn from paragraph 4?

A. Deducting the hidden costs is obligatory after a project claims to have a positive return.

B. Regulations pricing natural resources are inherently harmful to growth.

C. Damage caused by intentional ignorance regarding environmental costs is permanent.

D. Considering opportunity costs ensures that development is truly justified.

Question 24. Which of the following is true according to the passage?

A. Opportunity costs are determined by the going rate for environmental services.

B. Financial gain is the primary criterion for evaluating development projects.

C. The true value of a project is measured not merely by its economic benefits.

D. Preserving land in its natural state is economically sound as it consumes no resources.

Question 25. Which of the following can be inferred from the passage?

A. Policies that price environmental services are intended to restrict the scope of economic development.

B. The benefits of industrial development generally exceed the value of preserved environmental services.

C. Projects are forced to compensate for the economic losses in return for environmental preservation.

D. The net gains produced by development projects overlooking opportunity costs tend to be overestimated.

Question 26. Which of the following would be the best title for the passage?

A. Environmental Policies in the Firing Line

B. Natural Preservation: Ushering in a New Era

C. Development: Factoring in Sacrifices

D. Economic Development on the Line

(972685) Read the following advertisement and mark the letter A, B, C or D on your answer sheet to indicate the option that best fits each of the numbered blanks from 27 to 32.

SUMMER PART-TIME JOBS FOR UNDERGRADUATES

Techworld Magazine is delighted to announce two IT assistant vacancies up for (27)_____ this summer. The better understanding of STEM you have, (28)_____ likely you are to be selected. Successful applicants will get plenty of hands-on experience, good pay, and access to the local STEM community.

(29)_____ we offer flexible working hours and remote options for those living far away. On top of that, (30)_____ position requires previous experience as new recruits are provided with in-service training sessions.

Applications (31)_____ be submitted to us at *info@techworldmagazine.com* by 30 June.

Never before has there been such a(n) (32)_____ opportunity to kick-start your career in STEM. Don't let this chance slip through your fingers – apply today!

Question 27. A. grasp **B.** gift **C.** grips **D.** grabs

Question 28. A. the most **B.** most **C.** more **D.** the more

Question 29. A. Additionally **B.** Consequently **C.** Subsequently **D.** Finally

Question 30. A. neither **B.** both **C.** none **D.** either

Question 31. A. ought **B.** should **C.** ought not **D.** should not

Question 32. A. lively **B.** active **C.** golden **D.** private

(972692) Read the passage and mark the letter A, B, C or D on your answer sheet to indicate the best answer to each of the following questions from 33 to 40.

For decades, students have been convinced that academic success is largely dependent upon meticulous notetaking. What has changed in recent years is not the importance of the practice but the tools used to perform it. The keyboard has subtly supplanted the pen, and with it, the nature of how information is recorded during a lecture has shifted unbeknownst to students.

Researchers in cognitive psychology have begun to examine what this change has cost learners. In a series of comparative studies, students taking notes by hand consistently outperformed **those** using laptops on questions that demanded conceptual understanding, even when both groups had access to the same material. **The reason, according to the researchers, lies less in the technology itself than in what each method asks of the brain.** Typing rewards speed; handwriting forces selection.

The act of writing by hand is slower, and that slowness appears to be its hidden virtue. Unable to capture every word, students are obliged to listen, decide what matters and condense ideas into their own phrasing. This continuous filtering, referred to as encoding by psychologists, turns out to be **instrumental** in

aiding long-term recall. One lecturer summarised the striking contrast after reviewing her students' work: the laptops, she said, had produced transcripts, while the notebooks had produced understanding.

It would be misleading, of course, to claim that handwriting is inherently superior or that all keyboards undermine learning. Hard-working typists can summarise, while **indolent** writers can drift. What the research highlights is not a conclusion on devices but a question about effort: which tool, in a given context, asks more of the learner. As a ban on students' use of laptops in classrooms remains a bone of contention among tertiary institutions, the deeper challenge may be helping students recognise that what feels easier in the moment is not always what serves them best afterwards.

(Adapted from https://www.brookings.edu)

Question 33. In paragraph 1, the writer is _____.

A. introducing a recent change in the way students take notes

B. challenging a long-held assumption about academic success

C. promoting the use of technology in recording lecture

D. questioning the significance of notetaking in education

Question 34. The word **those** in paragraph 2 refers to _____.

A. students **B.** researchers **C.** studies **D.** notes

Question 35. Which of the following best paraphrases the underlined sentence in paragraph 2?

A. The modern device, along with the mental requirements of each method for the brain, is responsible for the difference in student performance.

B. What explains the difference in student performance is the mental work that each method of notetaking demands, rather than the technology.

C. The difference in student performance is attributable to the modern technology instead of the mental work that each method of notetaking requires.

D. Regardless of the method of notetaking, the effects on the brain exhibit little difference as long as technology is involved in student performance.

Question 36. The word **instrumental** in paragraph 3 is OPPOSITE in meaning to _____.

A. trivial **B.** specific **C.** dramatic **D.** central

Question 37. The word **indolent** in paragraph 4 is closest in meaning to _____.

A. serious **B.** lazy **C.** careful **D.** active

Question 38. Which of the following statements would the writer NOT agree with?

A. Handwritten and typed notes led to varied degrees of conceptual understanding.

B. The slow speed of writing by hand turns out to be an advantage over typing.

C. Students are unaware of the change in notetaking methods in class.

D. Universities generally approve of prohibiting laptop use in classrooms.

Question 39. In which paragraph does the writer mention a cognitive process?

A. Paragraph 2 **B.** Paragraph 1 **C.** Paragraph 3 **D.** Paragraph 4

Question 40. In which paragraph does the writer warn against an overgeneralisation?

A. Paragraph 2 **B.** Paragraph 1 **C.** Paragraph 3 **D.** Paragraph 4

----THE END---

HƯỚNG DẪN GIẢI CHI TIẾT

THỰC HIỆN: BAN CHUYÊN MÔN TUYENSINH247.COM

1. D	**2. D**	**3. C**	**4. D**	**5. A**	**6. B**	**7. C**	**8. C**	**9. C**	**10. A**
11. B	**12. D**	**13. A**	**14. C**	**15. A**	**16. B**	**17. A**	**18. D**	**19. C**	**20. B**
21. B	**22. B**	**23. D**	**24. C**	**25. D**	**26. C**	**27. D**	**28. D**	**29. A**	**30. A**
31. B	**32. C**	**33. A**	**34. A**	**35. B**	**36. A**	**37. B**	**38. D**	**39. C**	**40. D**

Question 1 (NB)

Phương pháp:

- Câu điều kiện loại 1

- Vị trí trống nằm trong mệnh đề *If* của câu điều kiện loại 1 do mệnh đề chính chia động từ ở thì Tương lai đơn (will make).

Cách giải:

- Cấu trúc câu điều kiện loại 1: If + S + V(s/es), S + will + Vinf.

- Chủ ngữ của mệnh đề này là đại từ bất định chỉ mọi ngươ "everyone" tuy mang ý nghĩa số nhiều nhưng luôn luôn đi kèm với động từ được chia ở dạng ngôi thứ ba số ít. Vì vậy, đáp án D phù hợp nhất do được chia ở thì hiện tại đơn phù hợp với chủ ngữ ngôi thứ ba số ít đã xác định ở trên.

Câu hoàn chỉnh: If everyone **works** together, we will make a difference at our school.

*(Nếu mọi người **cùng nhau chung tay**, chúng ta sẽ tạo nên sự khác biệt cho ngôi trường của mình.)*

Đáp án: D

Question (TH)

Phương pháp:

- Cụm từ cố định và Kết hợp từ

- Vị trí trống nằm ở vị trí tân ngữ đứng sau sở hữu cách của học sinh "students'" và đứng trước giới từ chỉ đối tượng "of".

- Cần tìm một danh từ để tạo thành một cụm từ cố định mang ý nghĩa là nâng cao hoặc mở rộng hiểu biết của ai đó về một vấn đề cụ thể.

Cách giải:

A. focus (n): sự tập trung

B. attention (n): sự chú ý

C. emphasis (n): sự nhấn mạnh

D. knowledge (n): kiến thức, sự hiểu biết

Cấu trúc kết hợp từ cố định: expand one's knowledge of something *(mở rộng kiến thức hoặc sự hiểu biết của ai đó về cái gì)*.

Câu hoàn chỉnh: The primary goal is to expand students' **knowledge** of plastic pollution.

*(Mục tiêu hàng đầu là mở rộng **kiến thức** của học sinh về ô nhiễm rác thải nhựa.)*

Đáp án: D

Question 3 (TH)

Phương pháp:

To achieve this, the school will have colour-coded bins _____ in the schoolyard.

(Để đạt được điều này, nhà trường sẽ có các thùng phân loại rác theo màu _____ ở sân trường.)

=> Áp dụng cấu trúc nhờ vả "have + tân ngữ chỉ vật + Ved/V3" để chọn đáp án đúng.

Cách giải:

A. install (v): lắp đặt => động từ nguyên thể, sai ngữ pháp

B. being installed => sai ngữ pháp

C. installed (Ved) => đúng ngữ pháp

D. installing (V-ing) => sai ngữ pháp

Câu hoàn chỉnh: To achieve this, the school will have colour-coded bins **installed** in the schoolyard.

(Để đạt được điều này, nhà trường sẽ có các thùng phân loại rác theo màu được lắp đặt ở sân trường.)

Đáp án: C

Question 4 (TH)

Phương pháp:

- Cụm động từ.

- Vị trí trống nằm trong cấu trúc chỉ mục đích dạy học sinh làm việc gì đó (teach students to + Vinf) liên quan đến tân ngữ "plastics" *(nhựa)* phía sau.

Cách giải:

A. catch out (phr.v): bắt bài, lừa gạt ai

B. check out (phr.v): kiểm tra, thanh toán (phòng khách sạn)

C. fill out (phr.v): điền vào (tờ đơn)

D. sort out (phr.v): phân loại, sắp xếp, giải quyết

Dựa vào ngữ cảnh "xử lý rác thải một cách đúng đắn", cụm từ mang ý nghĩa phù hợp nhất là "sort out" *(phân loại)*.

Câu hoàn chỉnh: Also, waste-disposal workshops will be held to teach students to **sort** out plastics properly.

*(Ngoài ra, các buổi thảo luận về xử lý rác thải sẽ được tổ chức để dạy học sinh cách **phân loại** đồ nhựa đúng cách.)*

Đáp án: D

Question 5 (TH)

Phương pháp:

- Chọn từ theo ngữ cảnh.

- Vị trí chỗ trống đứng sau cấu trúc "aim to + V-inf" *(mục tiêu làm gì)*. Do đó, cần một động từ nguyên mẫu đi kèm tân ngữ là cụm danh từ "sustainable habits" *(các thói quen bền vững)*.

Cách giải:

A. promote (v): thúc đẩy, khuyến khích, quảng bá

B. protect (v): bảo vệ

C. provide (v): cung cấp

D. produce (v): sản xuất

Dựa vào ngữ cảnh "hình thành hành vi thông qua các hoạt động nhất quán hàng ngày", từ mang ý nghĩa phù hợp nhất để đi với "thói quen" là "promote" *(thúc đẩy thói quen)*.

Câu hoàn chỉnh: We aim to **promote** sustainable habits through consistent daily activities.

*(Chúng tôi đặt mục tiêu **thúc đẩy** các thói quen bền vững thông qua các hoạt động nhất quán hàng ngày.)*

Đáp án: A

Question 6 (NB)

Phương pháp:

- Cấu tạo từ loại (Word Formation).

- Vị trí trống đứng sau tính từ sở hữu "Your" và đóng vai trò làm chủ ngữ chính của mệnh đề trước động từ tobe is. Do đó, vị trí này phải là một danh từ (noun).

Cách giải:

A. cooperate (v): hợp tác, cộng tác

B. cooperation (n): sự hợp tác, sự cộng tác

C. cooperatively (adv): một cách hợp tác

D. cooperative (adj): có tính hợp tác

Dựa vào quy tắc cấu tạo từ, phương án có từ loại danh từ duy nhất và phù hợp với vị trí trống là "cooperation".

Câu hoàn chỉnh: Your **cooperation** is essential for success.

(Sự hợp tác của các bạn là yếu tố thiết yếu dẫn đến thành công.)

Đáp án: B

Question 7 (VD)

Phương pháp:

Sắp xếp theo cấu trúc chuẩn của một bức thư thông báo hành chính trang trọng: Đưa ra thông tin công nhận trúng tuyển → Lời khen ngợi động viên dành cho ứng viên → Chi tiết cụ thể về quyền lợi tài chính → Hướng dẫn các bước hoàn thiện thủ tục ký nhận → Lời dặn dò liên hệ giải đáp thắc mắc.

Cách giải:

d (Mở đầu): Thông báo tin vui trúng tuyển học bổng: *"It is our great pleasure to inform you that you have been selected as a recipient..."*

b (Chi tiết 1): Tiếp nối ngay sau tin trúng tuyển là câu khen ngợi ghi nhận năng lực và thái độ của ứng viên trong suốt quá trình xét tuyển: *"Your performance during the selection process reflects dedication..."*

c (Chi tiết 2): Đi sâu vào mô tả chi tiết các danh mục quyền lợi mà học bổng cung cấp, sử dụng cụm danh từ thay thế *"The grant"* để móc nối với *"Pinnacle Scholarship"* ở câu d: *"The grant covers full tuition for the programme..."*

a (Chi tiết 3): Đưa ra yêu cầu hành động bắt buộc từ phía người nhận nếu muốn chính thức sở hữu suất học bổng vừa nêu: *"To accept this scholarship, please sign the attached agreement..."*

e (Kết luận): Kết thúc phần thân thư bằng lời dặn dò thủ tục quen thuộc, mở hướng hỗ trợ nếu ứng viên có bất kỳ băn khoăn nào về điều khoản: *"Should you have questions regarding the terms or conditions..."*

Phân tích các đáp án:

A. SAI – Thứ tự d–c–e–a–b đưa lời khen ngợi (b) xuống cuối cùng sau cả phần dặn dò thủ tục liên hệ (e).

B. SAI – Thứ tự d–e–b–c–a đưa câu hỏi đáp thắc mắc (e) lên quá sớm trong khi chưa hề làm rõ các thông tin về quyền lợi (c) hay cách thức ký nhận (a).

C. ĐÚNG – Thứ tự d–b–c–a–e chuyển ý mượt mà từ báo tin, khen ngợi, liệt kê quyền lợi, hướng dẫn thủ tục đến hỗ trợ thắc mắc.

D. SAI – Thứ tự d–a–e–b–c yêu cầu ký thỏa thuận (a) ngay khi chưa giải thích rõ học bổng bao gồm những quyền lợi cụ thể gì (c).

Bài hoàn chỉnh:

Dear Mr Tran,

[d] It is our great pleasure to inform you that you have been selected as a recipient of the Pinnacle Scholarship for the 2026-2027 academic year. **[b]** Your performance during the selection process reflects dedication and potential. **[c]** The grant covers full tuition for the programme and a monthly allowance of $500. **[a]** To accept this scholarship, please sign the attached agreement and submit it before 15 July. **[e]** Should you have questions regarding the terms or conditions, please contact our admissions office.

Yours sincerely,

Tạm dịch:

Kính gửi ông Trần,

Rất hân hạnh được thông báo với ông rằng ông đã được lựa chọn là người nhận Học bổng Pinnacle cho năm học 2026-2027. Kết quả thể hiện của ông trong suốt quá trình tuyển chọn đã phản ánh sự cống hiến và tiềm năng to lớn. Khoản tài trợ này bao gồm toàn bộ học phí cho chương trình học và một khoản sinh hoạt phí hàng tháng là 500 USD. Để chấp nhận học bổng này, vui lòng ký vào bản thỏa thuận đính kèm và nộp trước ngày 15 tháng 7. Nếu ông có bất kỳ câu hỏi nào liên quan đến các điều khoản hoặc điều kiện, vui lòng liên hệ với văn phòng tuyển sinh của chúng tôi.

Trân trọng,

Đáp án: C

Question 8 (NB)

Phương pháp:

Sắp xếp theo logic đối thoại dịch vụ khách hàng: Khách hàng chủ động báo cáo sự cố kỹ thuật → Nhân viên tiếp nhận đưa ra giải pháp và yêu cầu cung cấp chứng từ xác minh → Khách hàng thực hiện hành động bàn giao kèm lời đáp từ lịch sự.

Cách giải:

b (Mở đầu): Khách hàng mở lời trước để trình bày rõ khiếu nại/vấn đề mình đang gặp phải với chiếc vé xem ca nhạc: *"I've booked an online ticket for the concert this weekend, but haven't got the confirmation email."*

c (Đáp): Nhân viên hỗ trợ phản hồi bằng lời đề nghị hướng dẫn để xử lý rà soát hệ thống: *"Please show me the receipt and I'll check it immediately."*

a (Phản hồi): Khách hàng hưởng ứng bằng hành động trao biên lai trực tiếp cho nhân viên và cảm ơn: *"Here you are. Thanks for your help."*

Phân tích các đáp án:

A. SAI – Thứ tự b–a–c khiến khách hàng đưa đồ và cảm ơn (a) trước khi nhân viên kịp đưa ra yêu cầu kiểm tra chứng từ (c).

B. SAI – Khởi đầu bằng câu đưa đồ "Here you are" (a) khi chưa hề có bất kỳ bối cảnh hay lời chào hỏi thiết lập cuộc thoại nào trước đó.

C. ĐÚNG – Thứ tự b–c–a đưa ra chuỗi tương tác tự nhiên, hợp lý và tuân thủ tuyệt đối quy trình giải quyết sự cố tại quầy dịch vụ.

D. SAI – Đảo lộn hoàn toàn mạch suy nghĩ và hành động của cả hai đối tượng giao tiếp.

Bài hoàn chỉnh:

a. Customer: Here you are. Thanks for your help.

b. Customer: I've booked an online ticket for the concert this weekend, but haven't got the confirmation email.

c. Assistant: Please show me the receipt and I'll check it immediately.

Tạm dịch:

Khách hàng: Tôi đã đặt một vé trực tuyến cho buổi hòa nhạc cuối tuần này, nhưng vẫn chưa nhận được email xác nhận.

Nhân viên: Xin vui lòng cho tôi xem biên lai và tôi sẽ kiểm tra lại hệ thống ngay lập tức.

Khách hàng: Của bạn đây ạ. Cảm ơn sự giúp đỡ của bạn.

Đáp án: C

Question 9 (VD)

Phương pháp:

Sắp xếp theo tiến trình lập luận nghị luận: Câu chủ đề khái quát thực trạng công nghệ → Minh chứng cụ thể về mặt tích cực (sự tiện lợi) → Từ nối bẻ lái sang mặt rủi ro tiêu cực → Ví dụ thực tế chứng minh cho mối nguy hiểm → Lời khuyên tổng kết cân bằng hành vi cho người tiêu dùng.

Cách giải:

b (Mở đầu): Câu chủ đề định hình đối tượng thảo luận, nêu bật vị thế và vai trò của nhà thông minh trong đời sống hiện đại: *"Smart homes have become essential features of modern life..."*

c (Chi tiết 1): Cụ thể hóa định hướng "quản lý hiệu quả" ở câu b bằng cách đưa ra các dẫn chứng về tính tiện nghi thông qua cụm danh từ liên kết *"The integrated systems"* (thay cho *Smart homes*): *"The integrated systems offer convenience, such as turning off the oven from afar..."*

a (Chi tiết 2): Sử dụng trạng từ liên kết đối lập *"however"* để phản biện lại luận điểm trên: *"The convenience, however, carries inherent risks..."*

e (Chi tiết 3): Đưa ra một dẫn chứng thực tế, sống động về lỗ hổng bảo mật của router/mật khẩu để chứng minh cho luận điểm "bị tin tặc tấn công" ở câu a: *"A poorly updated router or a default password left unchanged has... allowed strangers to listen in..."*

d (Kết luận): Đưa ra lời khuyên mang tính đúc kết cho những ai đang và sẽ có ý định sở hữu thiết bị này: *"Anyone investing in smart hardware should carefully weigh..."*

Phân tích các đáp án:

A. SAI – Đưa ví dụ cụ thể về router (e) lên làm câu mở đầu đoạn khiến mạch văn bị mất đi câu khái quát định danh chủ đề (b).

B. SAI – Sắp xếp câu (b) ở gần cuối đoạn khiến lập luận bị đảo lộn, người đọc tiếp cận các chi tiết nhỏ trước khi hiểu được bức tranh tổng thể.

C. ĐÚNG – Thứ tự b–c–a–e–d tuân thủ chặt chẽ diễn tiến tư duy: Tổng quan → Tiện ích → Rủi ro → Ví dụ minh họa → Lời khuyên định hướng.

D. SAI – Bắt đầu đoạn văn bằng một lời khuyên tổng kết (d) khiến các lập luận giải thích phía sau trở nên thừa thãi và mất đi tính thuyết phục.

Bài hoàn chỉnh:

[b] Smart homes have become essential features of modern life, transforming how individuals manage their domestic environments efficiently. **[c]** The integrated systems offer convenience, such as turning off the oven from afar or locking doors with a single smartphone tap. **[a]** The convenience, however, carries inherent risks, because every connected device is a potential entry point for hackers to steal sensitive data. **[e]** A poorly updated router or a default password left unchanged has, in several recent reported cases, allowed strangers to listen in on private family conversations. **[d]** Anyone investing in smart hardware should carefully weigh the appeal of automation against the time and care required to keep a home network secure.

Tạm dịch:

Nhà thông minh đã trở thành một đặc điểm thiết yếu của cuộc sống hiện đại, thay đổi cách cá nhân quản lý môi trường gia đình một cách hiệu quả. Các hệ thống tích hợp này mang lại sự tiện lợi, chẳng hạn như tắt lò nướng từ xa hoặc khóa cửa chỉ bằng một cú chạm điện thoại thông minh. Tuy nhiên, sự tiện lợi này lại mang theo những rủi ro tiềm ẩn, bởi vì mỗi thiết bị kết nối đều là một điểm xâm nhập tiềm năng để tin tặc đánh cắp dữ liệu nhạy cảm. Một bộ định tuyến ít được cập nhật hoặc một mật khẩu mặc định không được thay đổi, trong vài trường hợp báo cáo gần đây, đã cho phép người lạ nghe lén các cuộc trò chuyện riêng tư của gia đình. Bất kỳ ai đầu tư vào phần cứng thông minh nên cân nhắc kỹ lưỡng giữa sức hút của tự động hóa với thời gian và công sức cần thiết để giữ cho mạng gia đình luôn được an toàn.

Đáp án: C

Question 10 (TH)

Phương pháp:

Sắp xếp theo logic đối thoại xin ý kiến: Đưa ra chủ đề dự định và tham khảo góc nhìn đối phương → Phản hồi bằng cấu trúc khuyên nhủ trực diện → Câu hỏi truy vấn lý do đằng sau lời khuyên → Giải thích cặn kẽ bản chất lập luận → Tiếp thu và kết thúc hội thoại lịch sự.

Cách giải:

b (Mở đầu): Celine đưa ra chủ đề thảo luận về dự định "gap year" và chủ động đặt câu hỏi thăm dò quan điểm của Steward: *"I've been considering taking a gap year. What's your view?"*

e (Đáp 1): Steward phản hồi bằng việc đưa ra lời khuyên trái ngược dựa trên giả định cá nhân: *"If I were you, I would go to university right after graduating..."*

a (Phản hồi 1): Celine đặt câu hỏi ngược lại nhằm tìm kiếm động cơ hoặc lý do cho lời khuyên mang tính can ngăn đó từ Steward: *"Why do you say so?"*

d (Đáp 2): Steward đưa ra lời giải thích thích đáng để củng cố cho quan điểm ở câu e: *"The thing is, your studies won't be interrupted."*

c (Kết thúc): Celine đưa ra lời cảm ơn, ghi nhận ý kiến đóng góp để khép lại cuộc đối thoại: *"Thanks. I'll think about it."*

Phân tích các đáp án:

A. ĐÚNG – Chuỗi b–e–a–d–c thiết lập một cuộc hội thoại hoàn chỉnh, các cặp câu hỏi - câu trả lời (b-e và a-d) gắn kết chặt chẽ và bám sát từ khóa định hướng.

B. SAI – Xếp câu giải thích (d) lên trước khi Celine đưa ra câu hỏi "Why do you say so?" (a) làm mất đi tính nhân quả của hội thoại.

C. SAI – Bắt đầu hội thoại bằng câu chất vấn lý do "Why do you say so?" khi chưa có bất kỳ nhận định nào được đưa ra là phi logic.

D. SAI – Lỗi tương tự đáp án C khi đặt câu (a) ở vị trí mở đầu đoạn thoại.

Bài hoàn chỉnh:

a. Celine: Why do you say so?

b. Celine: I've been considering taking a gap year. What's your view?

c. Celine: Thanks. I'll think about it.

d. Steward: The thing is, your studies won't be interrupted.

e. Steward: If I were you, I would go to university right after graduating from high school.

Tạm dịch:

Celine: Tớ đang cân nhắc việc nghỉ một năm (gap year). Ý kiến của cậu thế nào?

Steward: Nếu tớ là cậu, tớ sẽ vào đại học ngay sau khi tốt nghiệp trung học phổ thông.

Celine: Tại sao cậu lại nói như vậy?

Steward: Vấn đề là, việc học của cậu sẽ không bị gián đoạn.

Celine: Cảm ơn cậu. Tớ sẽ suy nghĩ về điều đó.

Đáp án: A

Question 11 (VD)

Phương pháp:

Sắp xếp theo mạch lập luận giải quyết vấn đề: Phác họa thực trạng vấn nạn bối cảnh → Công bố chính sách can thiệp → Giải thích cơ chế hoạt động chi tiết của chính sách → Báo cáo số liệu kết quả tích cực đạt được → Định hướng mở rộng kế hoạch trong tương lai.

Cách giải:

c (Mở đầu): Câu chủ đề đưa ra bối cảnh nan giải về tình trạng tắc nghẽn giao thông: *"Years of unchecked expansion of private vehicle ownership had rendered the commute..."*

e (Chi tiết 1): Giới thiệu phương án giải quyết trực tiếp từ phía chính quyền thị trấn: *"The city authorities implemented a simple yet controversial intervention: charging a congestion fee."*

b (Chi tiết 2): Đi sâu vào thuyết minh chi tiết cách thức vận hành hành chính và mục đích sử dụng dòng tiền từ việc thu phí, sử dụng từ khóa móc nối *"pay a fee"* liên kết với *"congestion fee"* ở câu e: *"Motorists entering the central zone had to pay a fee..."*

a (Chi tiết 3): Đưa ra các số liệu thực chứng từ quý đầu tiên để chứng minh tính hiệu quả của phương án can thiệp: *"Early data from the first quarter revealed a fifteen percent reduction..."*

d (Kết luận): Dùng cụm từ *"The encouraging outcomes"* để tóm gọn kết quả ở câu a và mở ra định hướng phát triển: *"The encouraging outcomes suggested that the scheme would be expanded..."*

Phân tích các đáp án:

A. SAI – Việc đưa câu mô tả bối cảnh cốt lõi (c) xuống cuối đoạn làm mất đi tính định hướng, khiến các biện pháp giải quyết phía trước trở nên không rõ mục đích ban đầu.

B. ĐÚNG – Chuỗi c–e–b–a–d xây dựng cấu trúc bài viết nghị luận, các từ khóa liên kết đan cài vào nhau chặt chẽ tạo nên tính chỉnh thể cao cho văn bản.

C. SAI – Đưa câu (e) lên đầu sẽ khiến người đọc không rõ nguyên nhân sâu xa vì sao chính quyền lại phải áp dụng một biện pháp gây tranh cãi đến vậy.

D. SAI – Xếp câu công bố kết quả dữ liệu (a) lên vị trí mở đầu khi đề án thu phí chưa hề được giới thiệu hay vận hành là hoàn toàn phi logic.

Bài hoàn chỉnh:

[c] Years of unchecked expansion of private vehicle ownership had rendered the commute in Stoneville the slowest in the region. **[e]** The city authorities implemented a simple yet controversial intervention: charging a congestion fee. **[b]** Motorists entering the central zone had to pay a fee, with the generated revenue allocated for cycle lanes and bus routes. **[a]** Early data from the first quarter revealed a fifteen percent reduction in peak-hour delays and noticeably cleaner air across central wards. **[d]** The encouraging outcomes suggested that the scheme would be expanded to other districts.

Tạm dịch:

Nhiều năm mở rộng không kiểm soát quyền sở hữu phương tiện cá nhân đã khiến việc đi lại ở Stoneville trở nên chậm nhất trong khu vực. Chính quyền thành phố đã thực hiện một biện pháp can thiệp đơn giản nhưng đầy tranh cãi: thu phí ùn tắc. Người điều khiển xe cơ giới đi vào khu vực trung tâm phải trả một khoản phí,

với nguồn doanh thu tạo ra được phân bổ cho các làn đường dành cho xe đạp và các tuyến đường xe buýt. Dữ liệu ban đầu từ quý đầu tiên cho thấy giảm mười lăm phần trăm tình trạng chậm trễ vào giờ cao điểm và không khí sạch hơn đáng kể trên khắp các phường trung tâm. Những kết quả đáng khích lệ này gợi ý rằng đề án sẽ được mở rộng sang các quận khác.

Đáp án: B

Question 12 (TH)

Phương pháp:

- Cấu trúc ngữ pháp với tính từ và Mệnh đề danh từ

- Vị trí trống đứng sau cấu trúc chủ ngữ giả kết hợp với tính từ "it is normal" nhằm diễn tả một hành động hoặc phản ứng thông thường của con người trước một sự việc.

Cách giải:

Cấu trúc: It is + tính từ + to + động từ nguyên mẫu (diễn tả việc làm gì đó là như thế nào).

A. for concluding that the person must be doing well behind the wheel

→ SAI. Dùng "for Ving" sai cấu trúc ngữ pháp bắt buộc phải đi với động từ nguyên mẫu có to sau cấu trúc chủ ngữ giả "It"

B. a good conclusion about whoever sits behind the wheel must be

→ SAI. Phương án này sử dụng một cụm danh từ "a good conclusion" gây mất liên kết với câu.

C. a good conclusion about the wheel behind which the person must sit

→ SAI. Phương án này bắt đầu bằng một cụm danh từ (a good conclusion) thay vì một động từ nguyên mẫu có to

D. to conclude that whoever sits behind the wheel must be doing well

→ ĐÚNG. Phương án này bắt đầu bằng động từ nguyên mẫu có to "to conclude", đúng cấu trúc ngữ pháp của câu chủ ngữ giả.

Câu hoàn chỉnh: When a sleek Lamborghini glides past, it is normal **to conclude that whoever sits behind the wheel must be doing well**.

*(Khi một chiếc Lamborghini bóng loáng lướt qua, **việc kết luận rằng bất kỳ ai ngồi sau tay lái chắc hẳn đều đang rất khá giả** là điều bình thường.)*

Đáp án: D

Question 13 (TH)

Phương pháp:

- Mệnh đề quan hệ

- Vị trí trống nằm ở mệnh đề quan hệ đứng sau cụm danh từ chỉ người "modest earners" *(những người có thu nhập khiêm tốn)* nhằm bổ nghĩa cho danh từ này, đồng thời phải kết nối chính xác với giới từ "to" ở ngay phía sau chỗ trống.

Cách giải:

Cấu trúc đi kèm với động từ commit: commit something to something *(dành cái gì, cống hiến cái gì vào việc gì).*

A. who have committed a disproportionate share of their monthly pay

(những người đã dành một phần không nhỏ thu nhập hàng tháng của họ cho các hoạt động từ thiện)

→ ĐÚNG. Đại từ quan hệ "who" thay thế cho danh từ chỉ người đứng trước. Cụm từ "committed a disproportionate share of their monthly pay" khi đi với giới từ "to" phía sau tạo thành cấu trúc hoàn chỉnh.

B. a disproportionate share of whose monthly pay is committed

(một phần lớn tiền lương hàng tháng của họ được dành cho mục đích này)

→ SAI. Phương án này là 1 cụm danh từ, do đó không thể đứng liền với cụm danh từ "only modest earners" mà không có liên từ nào.

C. whose monthly pay is disproportionately committed to sharing

(mức lương hàng tháng bị cam kết chia sẻ một cách không cân xứng)

→ SAI NGỮ NGHĨA

D. who are committed to sharing their monthly pay disproportionately

(những người cam kết chia sẻ tiền lương hàng tháng của họ một cách không cân xứng)

→ SAI NGỮ NGHĨA

Câu hoàn chỉnh: A large number of those who drive luxury vehicles are, in fact, only modest earners **who have committed a disproportionate share of their monthly pay** to the privilege of being seen in such a car.

(Trên thực tế, một số lượng lớn những người lái xe sang chỉ là những người có thu nhập khiêm tốn, ***những người đã phải dành một phần lớn không cân xứng từ tiền lương hàng tháng của mình*** *cho cái đặc quyền được người khác nhìn thấy trong một chiếc xe như vậy.)*

Đáp án: A

Question 14 (VD)

Phương pháp:

- Chọn câu theo ngữ cảnh và trạng từ liên kết
- Vị trí trống nằm ở cuối đoạn văn thứ nhất, cần một mệnh đề đi sau cụm từ liên kết nhằm đúc kết và đưa ra khẳng định từ các lập luận ở câu liền trước.

Cách giải:

Ngữ cảnh câu trước chỉ ra rằng khi ai đó mua một chiếc xe đắt tiền, điều chắc chắn duy nhất ta biết là họ đã mất đi một số tiền tương đương hoặc gánh thêm một khoản nợ lớn. Câu tiếp theo cần đưa ra một lời khẳng định bổ trợ rằng ngoài sự thật hiển nhiên về mặt con số tài chính đó ra, chúng ta hoàn toàn không biết gì thêm về độ giàu có thực sự của họ.

A. You know that it is beyond nothing at all

(Bạn biết rằng nó vượt ra ngoài không có gì cả)

→ SAI. Phương án này dịch ra hoàn toàn tối nghĩa và không có từ liên kết để nối với câu phía trước.

B. Beyond your knowledge, that is nothing

(Ngoài tầm hiểu biết của bạn, điều đó không là gì cả)

→ SAI. Phương án này không liên kết với nội dung đoạn.

C. Beyond that, you know nothing at all

(Ngoài điều đó ra, bạn hoàn toàn không biết gì thêm cả)

→ ĐÚNG. Cụm từ "Beyond that" (Ngoài điều đó ra) liên kết với câu trước. Mệnh đề "you know nothing at all" diễn đạt đúng ý tác giả muốn nhấn mạnh là chúng ta không thể nhìn vào tài sản bề ngoài để đoán định tài chính của họ.

D. Beyond that, nothing is unknown to you

(Ngoài điều đó ra, không có gì là bạn không biết)

→ SAI. Phương án này sử dụng phủ định kép tạo thành nghĩa khẳng định, ngược lại hoàn toàn với logic thực tế của bài đọc.

Câu hoàn chỉnh: Yet the certain thing is that they have one hundred thousand pounds less than they did before they got the car, or one hundred thousand pounds more in debt. **Beyond that, you know nothing at all**.

*(Tuy nhiên, điều chắc chắn là họ có ít hơn một trăm nghìn bảng so với trước khi mua xe, hoặc nợ thêm một trăm nghìn bảng. **Ngoài điều đó ra, bạn hoàn toàn không biết gì thêm cả.**)*

Đáp án: C

Question 15 (TH)

Phương pháp:

- Liên từ kết hợp và Mệnh đề phụ thuộc
- Tìm mệnh đề phụ thuộc nêu ra cách đánh giá con người từ biểu hiện bên ngoài.

Cách giải:

Vế trước: "Nobody walks around displaying a printout of their savings..."

(Chẳng ai đi lại loanh quanh mà lại trưng ra một bản in số tiền tiết kiệm của mình cả...).

Vế sau: "...handbags, holiday villas, posts on social networks – to decide who is prospering."

(...túi xách, biệt thự nghỉ dưỡng, các bài đăng trên mạng xã hội – để quyết định xem ai đang giàu có).

=> Câu cần một mệnh đề chỉ kết quả logic.

A. so we instead rely on their outward appearances

(vì vậy thay vào đó chúng ta dựa vào vẻ bề ngoài của họ)

→ ĐÚNG: Sử dụng liên từ chỉ kết quả "so" rất hợp lý. Trạng từ "instead" *(thay vào đó)* bổ ngữ cho hành động bổ trợ cho ngữ cảnh "không thấy tiền tiết kiệm". Chủ ngữ "we" *(chúng ta)* đồng bộ với đại từ "we" ở câu trước đó (...details are the only evidence we have access to).

B. instead they rely on the appearances on the outside

(Thay vào đó, họ dựa vào vẻ bề ngoài)

→ SAI. Sai chủ ngữ "they" *(họ)*, vì người đang đi đánh giá và nhìn vào các chi tiết này phải là "chúng ta" (we).

C. instead of their reliable outward appearances

(thay vì vẻ bề ngoài đáng tin cậy của họ)

→ SAI LOGIC. Nếu đưa cụm từ này vào, câu sẽ biến thành: *"Chúng ta dựa vào vẻ bề ngoài đáng tin cậy của họ"*. Trái ngược với thông điệp của đoạn văn này là: Vẻ bề ngoài không hề đáng tin cậy khi đánh giá sự giàu có.

D. yet they appear reliable on the outside instead

(nhưng bề ngoài chúng lại có vẻ đáng tin cậy)

→ SAI: Sử dụng liên từ mang tính chất tương phản "yet" *(nhưng/tuy nhiên)* là sai logic quan hệ nhân quả của câu.

Câu hoàn chỉnh: Nobody walks around displaying a printout of their savings, **so we instead rely on their outward appearances** handbags, holiday villas, posts on social networks – to decide who is prospering.

*(Chẳng ai đi lại loanh quanh mà lại trưng ra một bản in số tiền tiết kiệm của mình cả, **vì vậy thay vào đó chúng ta dựa vào vẻ bề ngoài của họ** như túi xách, biệt thự nghỉ dưỡng, các bài đăng trên mạng xã hội – để quyết định xem ai đang giàu có.)*

Đáp án: A

Question 16 (VD)

Phương pháp:

Tìm câu có mối quan hệ tương phản với câu phía trước và câu phía sau.

Cách giải:

Câu trước: "Contemporary marketing has fed this habit, packaging the illusion of success as a saleable product."

(Tiếp thị đương đại đã nuôi dưỡng thói quen này, đóng gói ảo tưởng về sự thành công như một sản phẩm có thể bán được - tức là quảng cáo luôn phô diễn sự giàu sang).

Câu sau: "It hides in the upgrade declined, the jewellery left in the display case..."

(Nó ẩn giấu trong những lần từ chối nâng cấp dịch vụ, những món trang sức bị để lại trong tủ kính trưng bày...).

=> Câu cần một sự chuyển hướng tương phản (sau khi nói về marketing/quảng cáo bề nổi) để làm nổi bật lên bản chất của "sự giàu có đích thực" (authentic wealth) là thứ không thích phô trương.

A. Indeed, wealth in reality is advertised...

(Thực tế, sự giàu có được quảng cáo là sự từ chối của chính tính xác thực)

→ Sai logic bài đọc. Sự giàu có đích thực là thứ không phô ra.

B. However, the reality is that authentic wealth refuses to advertise itself

(Tuy nhiên, thực tế là sự giàu có đích thực từ chối tự quảng cáo chính nó)

→ "However" nêu ra tương phản với việc tiếp thị/bán sự ảo tưởng ở câu trước. Cụm chủ ngữ "authentic wealth" *(sự giàu có đích thực)* liên kết với đại từ "It" ở câu sau (It hides in...).

C. Real wealth itself, in reality, is advertised to refuse...

(Bản thân sự giàu có đích thực, trên thực tế, được quảng cáo như là sự từ chối tính chân thực.)

→ Diễn đạt lủng củng, sử dụng thể bị động sai lệch ngữ nghĩa (sự giàu có không "bị quảng cáo để từ chối").

D. Authentic advertisements are, therefore,...

(Do đó, những quảng cáo chân thực chính là sự từ chối tính chân thực của chính sự giàu có đích thực.)

→ Sai logic. Từ "therefore" được dùng để dẫn ra một kết quả trong khi 2 câu đang nêu ra khái niệm trái ngược.

Câu hoàn chỉnh: Contemporary marketing has fed this habit, packaging the illusion of success as a saleable product. **However, the reality is that authentic wealth refuses to advertise itself**. It hides in the upgrade declined, the jewellery left in the display case, the watch never bought, the house never expanded and the business-class seat politely waved away.

*(Tiếp thị đương đại đã nuôi dưỡng thói quen này, đóng gói ảo tưởng về sự thành công như một sản phẩm có thể bán được. **Tuy nhiên, thực tế là sự giàu có đích thực từ chối tự quảng cáo chính nó**. Nó ẩn giấu trong những lần từ chối nâng cấp dịch vụ, những món trang sức bị để lại trong tủ kính trưng bày, chiếc đồng hồ không bao giờ được mua, ngôi nhà không bao giờ mở rộng và chiếc ghế hạng thương gia bị từ chối một cách lịch sự.)*

Đáp án: B

Question 17 (TH)

Phương pháp:

- Từ vựng theo ngữ cảnh
- Vị trí của từ nằm trong cấu trúc định nghĩa về chi phí cơ hội đối với các dịch vụ môi trường ở đoạn 1, nhằm diễn tả phần lợi ích mà chúng ta phải chấp nhận mất đi khi lựa chọn một phương án thay thế.

Thông tin: The opportunity cost for environmental services is the net benefit **forgone** because the resources providing the service can no longer be used...

*(Chi phí cơ hội của các dịch vụ môi trường là phần lợi ích thuần **bị mất đi** bởi vì các nguồn lực cung cấp dịch vụ đó không còn được sử dụng theo cách có lợi kế tiếp nữa.)*

=> Khi một nguồn lực không còn được sử dụng cho mục đích khác, phần lợi ích từ mục đích đó sẽ bị từ bỏ hoặc mất đi.

=> forgone (forgo) (v) đã qua, đã mất, đã bỏ lỡ

Cách giải:

A. given up *(bị từ bỏ, bỏ qua)* → ĐÚNG. Từ này đồng nghĩa hoàn toàn với "forgone"

B. ended up *(rốt cuộc là, có kết cục là)* → SAI. Không phù hợp để mô tả một khoản lợi ích bị mất đi trong kinh tế học.

C. filled up *(được lấp đầy, đổ đầy)* → SAI. Ngược hoàn toàn về mặt ngữ nghĩa.

D. made up *(được cấu thành, bịa đặt, trang điểm)* → SAI. Không liên quan đến ngữ cảnh tài nguyên bị đánh đổi.

Đáp án: A

Question 18 (TH)

Phương pháp:

- Câu hỏi thông tin chi tiết trong bài
- Vị trí thông tin nằm ở ngay câu đầu tiên của đoạn 1, bàn về nguồn gốc xuất hiện chi phí của các dịch vụ do môi trường cung cấp.

Cách giải:

Thông tin: It is important to stress that environmental services have costs, even when they are produced without any human input.

(Cần phải nhấn mạnh rằng các dịch vụ môi trường đều có chi phí, ngay cả khi chúng được tạo ra mà không có bất kỳ đầu vào/sự đóng góp nào của con người).

A. calculated based on the direct financial input provided for natural resources

(được tính toán dựa trên đầu tư tài chính trực tiếp dành cho tài nguyên thiên nhiên)

→ SAI. Bài viết khẳng định chi phí tồn tại ngay cả khi không có tác động của con người, chứ không dựa trên dòng tiền tài chính trực tiếp đổ vào tự nhiên.

B. determined by the market value of the natural resources themselves

(được xác định bởi giá trị thị trường của chính tài nguyên thiên nhiên)

→ SAI. Chi phí này được định nghĩa là chi phí cơ hội (lợi ích bị mất đi), không phải giá niêm yết trên thị trường của bản thân tài nguyên đó.

C. insignificant as these services require almost no human labour to produce

(không đáng kể vì các dịch vụ này hầu như không cần lao động của con người để sản xuất)

→ SAI. Tác giả không hề nhận định những chi phí này là "nhỏ bé/không đáng kể" (insignificant).

D. present whether or not human effort is involved in creating these services

(hiện hữu bất kể có sự tham gia của nỗ lực con người trong việc tạo ra các dịch vụ này hay không)

→ ĐÚNG. Cụm "whether or not human effort is involved" *(dù có hay không có nỗ lực của con người tham gia)* phản ánh chính xác tuyệt đối ý "even when they are produced without any human input".

Đáp án: D

Question 19 (VD)

Phương pháp:

- Câu hỏi suy luận loại trừ
- Tìm thông tin KHÔNG được ngầm định hoặc nhắc tới trong đoạn 2 (đoạn lấy ví dụ về việc sử dụng một khúc sông).

Cách giải:

A. Hydroelectric generation and white-water canoeing cannot coexist on the same stretch of river.

(Việc sản xuất điện thủy điện và chèo thuyền vượt thác không thể cùng tồn tại trên cùng một đoạn sông.)

→ **Thông tin:** Because the dam... would flood the rapids, the two uses are incompatible

(Vì việc đập nước làm ngập thác ghềnh, hai cách dùng này không tương thích/không thể cùng tồn tại.)

B. The opportunity cost of the dam construction includes intangible benefits that are sacrificed.

(Chi phí cơ hội của việc xây dựng đập bao gồm những lợi ích vô hình bị mất đi.)

→ **Thông tin:** Conversely, the opportunity cost of building the dam is everything the unspoiled river would have produced: the recreation, the wildlife, the scenery..."

(Ngược lại, chi phí cơ hội của việc xây đập là tất cả những gì dòng sông nguyên sơ có thể mang lại: hoạt động giải trí, động vật hoang dã, cảnh quan...).

→ Những giá trị như giải trí, cảnh quan hay đời sống hoang dã chính là các lợi ích vô hình (*intangible benefits*) phải hy sinh khi con đập được dựng lên.

C. Recreational activities and power generation impose equal environmental burdens on the river.

(Các hoạt động giải trí và sản xuất điện gây ra gánh nặng môi trường như nhau đối với dòng sông.)

→ Thông tin này KHÔNG có trong bài. Tác giả chỉ so sánh lợi ích kinh tế và giá trị trải nghiệm của hai hoạt động, tuyệt đối không có số liệu hay khẳng định nào cho rằng chèo thuyền và phát điện gây ra "gánh nặng môi trường ngang nhau" (equal environmental burdens).

D. The intrinsic value attached to the river may extend beyond potential use for hydroelectric generation.

(Giá trị nội tại gắn liền với dòng sông có thể vượt ra ngoài tiềm năng sử dụng để sản xuất điện thủy điện.)

→ **Thông tin:** "...and whatever value future generations might place upon experiencing the rapids themselves."

(...và bất kỳ giá trị nào mà các thế hệ tương lai có thể gửi gắm vào việc tự mình trải nghiệm các dòng thác ghềnh đó)

→ Giá trị nội tại của dòng sông còn kéo dài đến tận đời sau "whatever value future generations might place upon experiencing the rapids".

Đáp án: C

Question 20 (VD)

Phương pháp:

Câu cần chèn: "Such hidden costs become apparent only when one pauses to consider what nature was quietly doing on its own."

(Những chi phí ẩn như vậy chỉ trở nên rõ ràng khi một người dừng lại để cân nhắc xem tự nhiên đang âm thầm tự làm những gì).

- Cụm từ nối "Such hidden costs" *(Những chi phí ẩn như vậy)*: Từ "Such" *(như vậy)* chứng tỏ câu đứng ngay trước bắt buộc phải vừa đề cập hoặc đưa ra định nghĩa về một loại "chi phí ẩn" hay một tổn thất không nhìn thấy ngay bằng mắt thường.

- Về câu "what nature was quietly doing on its own" *(những gì tự nhiên đang âm thầm tự làm)* gợi mở cho câu đứng ngay sau nó phải liệt kê hoặc lấy ví dụ cụ thể về những hành động, dịch vụ mà tự nhiên thực hiện một cách âm thầm (ví dụ: giữ đất, lọc nước, lưu trữ carbon...).

Cách giải:

A. [III]: SAI

Nếu chèn vào [III] mạch văn sẽ bị ngắt quãng. Câu chèn mang tính chất khái quát hóa lý thuyết không thể đứng chen vào giữa hai câu ví dụ cụ thể.

B. [II] : ĐÚNG

Ngữ cảnh phía trước: *"Many decisions that appear at first to be costless choices in favour of growth turn out, on closer inspection, to be choices against something else."*

Việc "lựa chọn chống lại cái gì đó khác" mà ban đầu tưởng là "không tốn phí" (*costless choices*) chính là định nghĩa cho cụm từ "hidden costs" (chi phí ẩn) ở manh mối 1.

Ngữ cảnh phía sau: *"Cutting down a forest for cropland is not free; it is paid for in carbon storage, biodiversity, and the regulating services the forest performed silently."*

Câu này đưa ra ví dụ về việc chặt rừng và chỉ ra những thứ mà *"the forest performed silently"*. Đây chính là sự cụ thể hóa tuyệt đối cho vế "what nature was quietly doing on its own" ở manh mối 2.

→ Câu chèn đóng vai trò chuyển tiếp từ khái quát sang cụ thể.

C. [IV]: SAI

Ngữ cảnh phía sau: "Even leaving land untouched is not free, for the income that intensive use might have generated is traded off as well." *(Ngay cả việc để đất đai nguyên vẹn cũng không miễn phí, vì khoản thu nhập mà việc sử dụng chuyên sâu có thể mang lại cũng bị đánh đổi).*

Nếu chèn vào [IV]: Câu sau [IV] đang nói về chi phí cơ hội của con người khi *bảo tồn đất* (mất đi khoản thu nhập lẽ ra có thể kiếm được từ việc khai thác). Nó hoàn toàn không liên quan đến việc *"tự nhiên đang âm thầm tự làm"* (nature was quietly doing on its own) nữa, khiến câu chèn bị lạc mạch logic.

D. [I]: SAI

Ngữ cảnh phía trước: "This insight has far-reaching implications for development policy." *(Hiểu biết sâu sắc này có những tác động sâu rộng đối với chính sách phát triển).*

Nếu chèn vào [I]: Câu phía trước chưa hề nhắc đến bất kỳ tác động tiêu cực hay tổn thất nào. Do đó, nếu dùng ngay cụm *"Such hidden costs" (Những chi phí ẩn như vậy)* ở vị trí [I] sẽ mất liên kết vì người đọc chưa biết "như vậy" là đang ám chỉ cái gì.

Đáp án: B

Question 21 (VD)

Phương pháp:

- Câu hỏi tóm tắt ý chính của đoạn văn

- Đoạn 3 mở đầu bằng nhận định mang tính cảnh báo: "Many decisions that appear at first to be costless choices in favour of growth turn out... to be choices against something else." *(Nhiều quyết định ban đầu tưởng như không tốn phí... hóa ra lại là lựa chọn chống lại một cái gì khác).*

Sau đó, một loạt ví dụ được đưa ra chứng minh: Chặt rừng không hề miễn phí (*not free*); chuyển dòng sông cũng có giá của nó (*the price is...*); để đất hoang cũng phải đánh đổi (*traded off*).

Cách giải:

A. Policymakers should take the management of natural resources into consideration.

(Các nhà hoạch định chính sách nên xem xét đến việc quản lý tài nguyên thiên nhiên.)

→ SAI. Nhận định này quá chung chung, chưa nêu bật được bản chất của "sự đánh đổi/chi phí cơ hội" mà cả đoạn đang nhấn mạnh.

B. Initiatives that are perceived as harmless may actually involve underlying sacrifices.

(Những sáng kiến tưởng chừng vô hại thực chất có thể liên quan đến những hy sinh ngầm.)

→ ĐÚNG. Phương án này khái quát mạch ý: Cụm *"perceived as harmless"* tương ứng với *"appear at first to be costless"*, và *"underlying sacrifices"* tương ứng với việc phải trả giá bằng tài nguyên hoặc cơ hội bị mất đi (*not free, price, traded off*).

C. Long-term ecological balance usually takes precedence over immediate financial gain.

(Cân bằng sinh thái dài hạn thường được ưu tiên hơn lợi ích tài chính trước mắt.)

→ SAI. Tác giả chỉ yêu cầu phải đưa các yếu tố sinh thái vào bài toán chứ không khẳng định cân bằng sinh thái luôn được đặt lên trên hết (*takes precedence*).

D. Economic growth schemes should be halted once ecological disruption is detected.

(Các kế hoạch tăng trưởng kinh tế nên được dừng lại ngay khi phát hiện ra sự gián đoạn sinh thái.)

→ SAI. Đoạn văn mang tính phân tích, không đưa ra quan điểm cực đoan đòi hỏi phải "dừng ngay lập tức" (*halted*) các đề án kinh tế.

Đáp án: B

Question 22 (NB)

Phương pháp:

Phân tích cấu trúc ngữ pháp và mối liên kết logic giữa chủ ngữ câu sau với danh từ trung tâm ở câu liền trước.

Cách giải:

Xét câu đứng ngay trước: "Policies that recognise this... do not stand against development."

(Những chính sách công nhận điều này... không hề đứng ở phía đối lập với sự phát triển).

Câu tiếp theo chứa đại từ: "**They** insist that the development chosen be worth what it truly costs."

(Chúng khẳng định rằng sự phát triển được lựa chọn phải xứng đáng với cái giá thực sự của nó).

=> "They" đóng vai trò làm chủ ngữ thay thế trực tiếp cho danh từ số nhiều "Policies" ở câu trước.

Đáp án: B

Question 23 (VD)

Phương pháp:

Phân tích thông điệp cốt lõi ở đoạn cuối thông qua lời khẳng định mang tính định hướng của tác giả về vai trò của các chính sách "insist that the development chosen be worth what it truly costs" *(đòi hỏi sự phát triển được chọn phải xứng đáng với chi phí thực của nó)*.

Cách giải:

Tác giả khẳng định các chính sách hạch toán hai mặt của tài khoản không chống lại phát triển, mà chúng đòi hỏi sự phát triển phải có giá trị vượt trên chi phí thực tế mà xã hội và môi trường phải bỏ ra. Điều này đồng nghĩa với việc xem xét chi phí cơ hội giúp đảm bảo sự phát triển đó là hợp lý và có cơ sở chính đáng.

A. Deducting the hidden costs is obligatory after a project claims to have a positive return.

(Việc khấu trừ các chi phí ẩn là bắt buộc sau khi dự án tuyên bố có lợi nhuận dương.)

→ SAI. Từ mang tính bắt buộc pháp lý (*obligatory*) là quá mạnh và không có thông tin trong bài.

B. Regulations pricing natural resources are inherently harmful to growth.

(Các quy định về giá tài nguyên thiên nhiên vốn dĩ gây hại cho sự tăng trưởng.)

→ SAI. Ngược với luận điểm của tác giả: Các chính sách định giá này *"do not stand against development"*.

C. Damage caused by intentional ignorance regarding environmental costs is permanent.

(Thiệt hại do sự thiếu hiểu biết cố ý về chi phí môi trường gây ra là vĩnh viễn.)

→ SAI. Tác giả cảnh báo có mối nguy hiểm (*danger*) nhưng không hề kết luận thiệt hại là "vĩnh viễn" (*permanent*).

D. Considering opportunity costs ensures that development is truly justified.

(Việc xem xét chi phí cơ hội đảm bảo rằng quá trình phát triển thực sự được biện minh.)

→ ĐÚNG. Cụm "development is truly justified" *(sự phát triển thực sự chính đáng)* tương đương với ý "development chosen be worth what it truly costs".

Đáp án: D

Question 24 (VD)

Phương pháp:

Đối chiếu từng nhận định của các phương án với các chi tiết thực tế trong bài, đặc biệt lưu ý cụm từ mang tính chất phủ định giới hạn của tác giả: *"never simply a question"*.

Cách giải:

A. Opportunity costs are determined by the going rate for environmental services.

(Chi phí cơ hội được xác định bởi giá thị trường hiện hành của các dịch vụ môi trường.)

→ SAI. Đoạn 1 định nghĩa chi phí cơ hội là *"the net benefit forgone"*, không dựa vào mức giá hiện hành trên thị trường (*going rate*).

B. Financial gain is the primary criterion for evaluating development projects.

(Lợi ích tài chính là tiêu chí chính để đánh giá các dự án phát triển.)

→ SAI. Ngược với câu mở đoạn 4: *"Economic development... is never simply a question of whether a project yields a positive return."*

C. The true value of a project is measured not merely by its economic benefits.

(Giá trị thực sự của một dự án không chỉ được đo lường bằng lợi ích kinh tế của nó.)

→ ĐÚNG. Tác giả luôn nhấn mạnh giá trị của một dự án phải được trừ đi những tổn thất về mặt sinh sinh thái, không thể chỉ đo lường bằng lợi ích kinh tế đơn thuần (not merely by its economic benefits).

D. Preserving land in its natural state is economically sound as it consumes no resources.

(Bảo tồn đất đai ở trạng thái tự nhiên là một việc làm hợp lý về mặt kinh tế vì nó không tiêu tốn tài nguyên.)

→ SAI. Ngược với câu cuối đoạn 3: "Even leaving land untouched is not free..." *(Bảo tồn cũng phải đánh đổi bằng khoản thu nhập lẽ ra có thể kiếm được từ việc khai thác).*

Đáp án: C

Question 25 (VD)

Phương pháp:

Phân tích logic hệ quả từ từ ngữ mang tính cảnh báo mạnh mẽ nhất ở cuối bài: "The danger lies... in counting too little" *(Mối nguy hiểm nằm ở chỗ tính toán quá ít).* Tác giả vạch trần lỗ hổng hạch toán của các dự án truyền thống.

Cách giải:

A. Policies that price environmental services are intended to restrict the scope of economic development.

(Các chính sách định giá dịch vụ môi trường nhằm mục đích hạn chế quy mô phát triển kinh tế.)

→ SAI: Ngược lại với suy luận này, ở đoạn 4 tác giả khẳng định rõ: "Policies that recognise this... do not stand against development." *(Những chính sách công nhận điều này... không hề đứng ở phía đối lập với sự phát triển).* => Mục đích của chúng là để hướng tới sự phát triển thông minh và xứng đáng, chứ không phải để kìm hãm hay hạn chế quy mô (restrict the scope) của nền kinh tế.

B. The benefits of industrial development generally exceed the value of preserved environmental services.

(Lợi ích của phát triển công nghiệp nói chung vượt quá giá trị của các dịch vụ môi trường được bảo tồn.)

→ SAI: Bài viết không đưa ra bất kỳ kết luận mang tính định kiến hay một số liệu tổng quát nào khẳng định rằng lợi ích công nghiệp luôn luôn vượt trội hơn (exceed) giá trị của dịch vụ sinh thái tự nhiên.

C. Projects are forced to compensate for the economic losses in return for environmental preservation. *(Các dự án bị buộc phải bồi thường cho các tổn thất kinh tế để đổi lấy việc bảo tồn môi trường.)*

→ SAI: Bài viết chỉ dừng lại ở góc độ lý thuyết và tư duy hạch toán chi phí cơ hội (opportunity costs) khi đưa ra quyết định đầu tư. Hoàn toàn không có thông tin hay chi tiết nào nhắc đến việc các dự án sẽ bị cưỡng ép hoặc bắt buộc phải đền bù tài chính (forced to compensate) cho các tổn thất kinh tế.

D. The net gains produced by development projects overlooking opportunity costs tend to be overestimated.

(Lợi nhuận thuần do các dự án phát triển tạo ra mà bỏ qua chi phí cơ hội có xu hướng bị phóng đại/đánh giá quá cao.)

→ ĐÚNG: Ở câu cuối bài, tác giả đưa ra lời cảnh báo: "The danger lies not in counting too much, but in counting too little." *(Mối nguy hiểm không nằm ở việc tính toán quá nhiều, mà ở chỗ tính toán quá ít).*

→ Khi một dự án hoàn toàn bỏ qua (overlooking) chi phí cơ hội của môi trường, tổng chi phí thực tế đã bị hạch toán thiếu (counting too little). Theo công thức kinh tế, khi chi phí bị tính thiếu thì phần lợi nhuận thuần (net gains) trên sổ sách hiển nhiên sẽ cao hơn thực tế, tức là đã bị phóng đại/đánh giá quá cao (overestimated).

Đáp án: D

Question 26 (VD)

Phương pháp: Tổng hợp mục đích cốt lõi của toàn văn bản dựa trên hai từ khoá chính xuyên suốt bài: Sự phát triển (Development) và cái giá phải đánh đổi (Sacrifices/Opportunity costs).

Cách giải:

Bài viết thảo luận về kinh tế học môi trường. Tác giả không cực đoan chống lại phát triển, cũng không thuần túy kêu gọi bảo tồn. Thông điệp duy nhất là: Bất kỳ quyết định phát triển nào cũng đều có chi phí cơ hội, vì vậy khi làm phát triển, bắt buộc phải đưa những sự hy sinh này vào bài toán tính toán chi phí. Xét các đáp án:

A. Environmental Policies in the Firing Line

(Chính sách môi trường trong bối cảnh nguy hiểm)

→ SAI. Sai lệch nội dung vì tác giả đang ủng hộ và chứng minh tính đúng đắn của các chính sách này ở đoạn 4.

B. Natural Preservation: Ushering in a New Era

(Bảo tồn thiên nhiên: Mở ra một kỷ nguyên mới)

→ SAI. Tiêu đề này quá thiên lệch về hướng bảo tồn, bỏ quên mất yếu tố điều chỉnh bài toán phát triển kinh tế.

C. Development: Factoring in Sacrifices

(Phát triển: Tính đến những đánh đổi)

→ ĐÚNG. Cụm từ "Factoring in" *(gộp vào tính toán)* và "Sacrifices" *(những sự hy sinh/đánh đổi lợi ích tự nhiên)* phản ánh chính xác nội dung chính.

D. Economic Development on the Line

(Phát triển kinh tế đang bị đe dọa)

→ SAI. Tiêu đề mang sắc thái quá tiêu cực và không phản ánh đúng trọng tâm phương pháp luận của bài.

Đáp án: C

Question 27 (VD)

Phương pháp:

- Cụm từ cố định và thành ngữ vị trí trống nằm ở cuối cụm từ chỉ trạng thái của hai vị trí tuyển dụng “two IT assistant vacancies up for _____”.

- Cần tìm một danh từ để tạo thành một thành ngữ cố định mang ý nghĩa là có sẵn cho ai đó nhanh tay tranh thủ đón nhận.

Cách giải:

A. grasp (n): sự bám chặt, sự hiểu biết

B. gift (n): món quà, tài năng

C. grips (n): sự nắm giữ, sự kiểm soát

D. grabs (n): sự giành giật, sự chiếm lấy

Cấu trúc thành ngữ cố định: up for grabs *(có sẵn cho ai đó nhanh tay đón nhận, luôn sẵn sàng dành cho người muốn lấy).*

Câu hoàn chỉnh: Techworld Magazine is delighted to announce two IT assistant vacancies up for **grabs** this summer.

*(Tạp chí Techworld vui mừng thông báo hai vị trí trợ lý CNTT đang **sẵn sàng** ứng tuyển trong mùa hè này.)*

Đáp án: D

Question 28 (NB)

Phương pháp:

- Cấu trúc so sánh kép

- Vị trí trống nằm ở mệnh đề thứ hai của cấu trúc so sánh kép, bắt đầu bằng mệnh đề thứ nhất ở dạng "The + so sánh hơn" (The better understanding of STEM you have).

Cách giải:

Cấu trúc câu so sánh kép: The + so sánh hơn + S1 + V1, The + so sánh hơn + S2 + V2.

Tính từ "likely" là tính từ dài nên ta cần thêm "more" đứng trước tính từ này.

Câu hoàn chỉnh: The better understanding of STEM you have, **the more** likely you are to be selected.

*(Bạn càng có hiểu biết tốt về STEM, bạn **càng có nhiều** khả năng được lựa chọn.)*

Đáp án: D

Question 29 (TH)

Phương pháp:

- Liên từ

- Vị trí trống nằm ở đầu câu thứ hai của đoạn văn thứ hai, đứng trước dấu phẩy nhằm liên kết và bổ sung thêm thông tin cho câu đứng liền trước nó.

Cách giải:

A. Additionally (adv): Ngoài ra, thêm vào đó

B. Consequently (adv): Hệ quả là, do đó

C. Subsequently (adv): Sau đó, về sau

D. Finally (adv): Cuối cùng

Ngữ cảnh câu trước đang nói về các lợi ích như kinh nghiệm thực tế, lương tốt và kết nối cộng đồng. Câu tiếp theo tiếp tục đưa ra thêm các lợi ích khác là thời gian làm việc linh hoạt và lựa chọn làm việc từ xa. Do đó, từ mang ý nghĩa phù hợp nhất để bổ sung thêm thông tin tích cực là "Additionally".

Câu hoàn chỉnh: Additionally, we offer flexible working hours and remote options for those living far away.

*(**Ngoài ra**, chúng tôi cung cấp giờ làm việc linh hoạt và các lựa chọn làm việc từ xa cho những người sống ở xa.)*

Đáp án: A

Question 30 (TH)

Phương pháp:

- Từ định lượng

- Vị trí trống đứng trước danh từ đếm được số ít "position" để làm chủ ngữ cho động từ chia số ít "requires", liên kết với thông tin về hai vị trí trống (two vacancies) đã được đề cập ở đoạn một.

Cách giải:

A. neither: không cái nào trong hai (đi với danh từ số ít, mang nghĩa phủ định)

B. both: cả hai (đi với danh từ số nhiều)

C. none: không cái nào trong số ba trở lên (thường đi với danh từ số nhiều hoặc cấu trúc chứa of)

D. either: một trong hai (đi với danh từ số ít, mang nghĩa khẳng định)

Dựa vào vế sau của câu giải thích rằng "các tân binh đều được cung cấp các buổi đào tạo nội bộ", điều này đồng nghĩa với việc không có vị trí nào trong hai vị trí yêu cầu kinh nghiệm trước đó. Vì vậy, đáp án A phù hợp nhất do mang ý nghĩa phủ định phù hợp với ngữ cảnh giải thích phía sau.

Câu hoàn chỉnh: On top of that, **neither** position requires previous experience as new recruits are provided with in-service training sessions.

*(Trên hết, **không** có vị trí nào trong hai vị trí yêu cầu kinh nghiệm trước đó vì những người mới tuyển dụng sẽ được cung cấp các buổi đào tạo tại chỗ.)*

Đáp án: A

Question 31 (NB)

Phương pháp:

- Động từ khuyết thiếu

- Vị trí trống đứng trước động từ nguyên mẫu dạng bị động "be submitted" nhằm diễn tả một yêu cầu, quy định hoặc lời khuyên bắt buộc cần thực hiện đối với hồ sơ ứng tuyển.

Cách giải:

A. ought: nên (bắt buộc phải có "to" đi kèm phía sau thành "ought to")

B. should: nên (đi trực tiếp với động từ nguyên mẫu không có "to")

C. ought not: không nên (bắt buộc phải có "to" đi kèm thành "ought not to")

D. should not: không nên (mang nghĩa phủ định)

Động từ khuyết thiếu "ought" không thể đứng trực tiếp trước động từ nguyên mẫu không có to như "be submitted". Các phương án phủ định không phù hợp với mục đích nhắc nhở nộp hồ sơ trước hạn chót. Vì vậy, đáp án B phù hợp nhất do đúng cấu trúc ngữ pháp và mang ý nghĩa khích lệ hoàn thành yêu cầu đúng hạn.

Câu hoàn chỉnh: Applications **should** be submitted to us at info@techworldmagazine.com by 30 June.

*(Hồ sơ ứng tuyển **nên** được gửi cho chúng tôi tại địa chỉ info@techworldmagazine.com trước ngày 30 tháng 6.)*

Đáp án: B

Question 32 (TH)

Phương pháp:

- Chọn từ theo ngữ cảnh và Kết hợp từ

- Vị trí trống là một tính từ đứng trước danh từ cơ hội "opportunity" nhằm tạo thành một cụm từ mang ý nghĩa mô tả một cơ hội cực kỳ tốt, hiếm có và quý báu.

Cách giải:

A. lively (adj): sinh động, tràn đầy sức sống

B. active (adj): chủ động, hoạt bát

C. golden (adj): bằng vàng, tuyệt vời, quý báu

D. private (adj): riêng tư, cá nhân

Cụm từ cố định: a golden opportunity (một cơ hội vàng, một cơ hội tuyệt vời không nên bỏ lỡ).

Câu hoàn chỉnh: Never before has there been such a(n) **golden** opportunity to kick-start your career in STEM.

*(Chưa bao giờ có một cơ hội **vàng** như vậy để khởi đầu sự nghiệp của bạn trong lĩnh vực STEM.)*

Đáp án: C

Question 33 (TH)

Phương pháp:

Tìm câu chủ đề và phân tích mạch dẫn dắt của tác giả ở đoạn văn đầu tiên để xác định thông điệp cốt lõi được giới thiệu.

Thông tin: For decades, students have been convinced that academic success is largely dependent upon meticulous notetaking. **What has changed in recent years is not the importance of the practice but the tools used to perform it. The keyboard has subtly supplanted the pen**, and with it, the nature of how information is recorded during a lecture has shifted unbeknownst to students."

(Trong nhiều thập kỷ qua, học sinh sinh viên luôn tin rằng thành công trong học tập phần lớn phụ thuộc vào việc ghi chép bài một cách tỉ mỉ. Điều thay đổi trong những năm gần đây không phải là tầm quan trọng của việc ghi chép này, mà là các công cụ được sử dụng để thực hiện nó. Bàn phím đã âm thầm thay thế cây bút, và cùng với nó, bản chất của cách thức thông tin được ghi lại trong suốt một bài giảng đã dịch chuyển mà sinh viên không hề hay biết.)

=> Tác giả khẳng định việc ghi chép vẫn quan trọng như cũ, cái duy nhất biến động trong "những năm gần đây" (*in recent years*) là công cụ: máy tính/bàn phím thế chỗ cho bút mực.

Cách giải:

A. introducing a recent change in the way students take notes

(giới thiệu một sự thay đổi gần đây trong cách học sinh ghi chép bài)

→ ĐÚNG. Khớp hoàn toàn với thông tin dẫn chứng về việc bàn phím thay thế cây bút trong những năm gần đây (*recent years / changed*).

B. challenging a long-held assumption about academic success

(thách thức một giả định lâu đời về thành công học thuật)

→ SAI. Tác giả không hề bác bỏ hay thách thức quan niệm "ghi chép giúp học tốt", mà nhấn mạnh tầm quan trọng của nó vẫn giữ nguyên (not the importance of the practice has changed).

C. promoting the use of technology in recording lecture

(quảng bá/khuyến khích việc sử dụng công nghệ trong việc ghi lại bài giảng)

→ SAI. Tác giả dùng trạng từ "subtly" *(âm thầm/tinh vi)* để mô tả một sự chuyển dịch khách quan dưới góc nhìn khoa học, hoàn toàn không có từ ngữ mang tính cổ xúy, khen ngợi hay khuyến khích (promoting) người đọc nên dùng laptop.

D. questioning the significance of notetaking in education

(nghi ngờ/đặt câu hỏi về tầm quan trọng của việc ghi chép trong giáo dục).

→ SAI. Tác giả không hề hoài nghi tầm quan trọng của kỹ năng này; việc ghi chép vẫn được công nhận là một thực tế hiển nhiên giúp ích cho sinh viên suốt nhiều thập kỷ qua.

Đáp án: A

Question 34 (NB)

Phương pháp:

- Câu hỏi tìm đại từ thay thế.
- Phân tích cấu trúc ngữ pháp và mối liên kết so sánh song hành giữa hai đối tượng trong câu để xác định danh từ được thay thế.

Cách giải:

Thông tin: "In a series of comparative studies, students taking notes by hand consistently outperformed **those** using laptops on questions that demanded conceptual understanding..."

*(Trong một loạt các nghiên cứu so sánh, những học sinh ghi chép bằng tay liên tục đạt kết quả tốt hơn **những người** sử dụng máy tính xách tay ở các câu hỏi yêu cầu hiểu biết về mặt khái niệm...).*

Cấu trúc so sánh song hành ở đây là giữa "nhóm học sinh ghi chép bằng tay" (*students taking notes by hand*) và "nhóm học sinh sử dụng máy tính xách tay" (*those using laptops*). Do đó, đại từ "those" ở đây bắt buộc phải thay thế cho danh từ số nhiều "students".

Đáp án: A

Question 35 (TH)

Phương pháp:

- Câu hỏi tìm câu đồng nghĩa/viết lại câu (Paraphrase Question)

Câu gốc: "The reason, according to the researchers, lies less in the technology itself than in what each method asks of the brain."

(Theo các nhà nghiên cứu, lý do nằm ở chỗ mỗi phương pháp đòi hỏi não bộ phải hoạt động như thế nào, chứ không phải ở bản thân công nghệ.)

=> Tác giả chỉ ra lý do của sự khác biệt trong hiệu quả học tập. Lý do đó nằm ở "what each method asks of the brain" *(những gì mà mỗi phương pháp yêu cầu bộ não phải làm - tức là hoạt động trí óc / mental work)* chứ ít nằm ở "the technology itself" *(bản thân công nghệ)*. Nói cách khác, hoạt động của não bộ mới là yếu tố quyết định, chứ không phải công nghệ.

Cách giải:

A. The modern device, along with the mental requirements... is responsible…

(Thiết bị hiện đại, cùng với những yêu cầu về trí tuệ của từng phương pháp đối với não bộ, là nguyên nhân tạo nên sự khác biệt trong kết quả học tập của học sinh.)

→ SAI. Câu này đánh đồng cả hai yếu tố thiết bị hiện đại và yêu cầu trí óc có vai trò ngang nhau (*along with*).

B. What explains the difference in student performance is the mental work that each method of notetaking demands, rather than the technology.

(Điều giải thích sự khác biệt trong thành tích của học sinh là công việc trí óc mà mỗi phương pháp ghi chú đòi hỏi chứ không phải là công nghệ.)

→ ĐÚNG. Cấu trúc "is B rather than A" *(là do B chứ không phải do A)* tương đương với cấu trúc so sánh nguyên nhân của câu gốc. Cụm *"mental work"* thay thế cho *"asks of the brain"*.

C. The difference in student performance is attributable to the modern technology instead of the mental work…

(Sự khác biệt trong kết quả học tập của học sinh là do công nghệ hiện đại thay vì công việc trí óc mà mỗi phương pháp ghi chép yêu cầu.)

→ SAI. Phương án này đảo ngược hoàn toàn nội dung câu gốc khi khẳng định nguyên nhân là do công nghệ chứ không phải do hoạt động trí óc.

D. Regardless of the method of notetaking, the effects on the brain exhibit little difference…

(Bất kể phương pháp ghi chú nào, tác động lên não đều có rất ít sự khác biệt miễn là công nghệ có liên quan đến kết quả học tập của học sinh.)

→ SAI. Sai lệch nghiêm trọng vì câu gốc khẳng định mỗi phương pháp đòi hỏi bộ não hoạt động khác hẳn nhau (what each method asks of the brain), chứ không phải "gần như không có sự khác biệt" (little difference).

Đáp án: B

Question 36 (TH)

Phương pháp:

Xác định ý nghĩa của từ "instrumental" dựa trên ngữ cảnh đoạn văn đang nói về quá trình học sinh nghe, lọc và tự tóm tắt lại kiến thức bằng ngôn ngữ của bản thân khi viết tay.

Thông tin: "This continuous filtering... turns out to be **instrumental** in aiding long-term recall."

*(Quá trình liên tục sàng lọc thông tin này... hóa ra đóng vai trò **quan trọng / là công cụ thiết yếu** trong việc hỗ trợ khả năng ghi nhớ dài hạn).*

=> việc lọc thông tin đóng vai trò là tác nhân trực tiếp dẫn đến kết quả nhớ bài lâu. Do đó, từ "instrumental" mang ý nghĩa là đóng vai trò quyết định, có công lao lớn, hoặc là nhân tố cốt lõi / vô cùng quan trọng. Vì vậy, từ trái nghĩa với nó phải mang nghĩa là nhỏ nhặt, không quan trọng, tầm thường.

Cách giải:

A. trivial (adj): tầm thường, nhỏ nhặt, không quan trọng

→ ĐÚNG. Đối lập hoàn toàn với nét nghĩa "quan trọng, thiết yếu" của từ gạch chân.

B. specific (adj): cụ thể, rõ ràng

→ SAI. Không có mối quan hệ đối lập về mặt ngữ nghĩa.

C. dramatic (adj): kịch tính, đáng kể

→ SAI. Đây là từ mang nghĩa tích cực, có phần gần nghĩa nếu xét về mức độ ảnh hưởng.

D. central (adj): trọng tâm, chủ chốt

→ SAI. Đây là từ đồng nghĩa (*synonym*) với từ gạch chân, không phải từ trái nghĩa.

Đáp án: A

Question 37 (TH)

Phương pháp:

Xác định ý nghĩa của từ "indolent" dựa trên ngữ cảnh câu văn sử dụng cấu trúc song hành mang tính tương phản, đối chiếu giữa hai nhóm đối tượng: người đánh máy chăm chỉ và người viết tay lười biếng.

Thông tin: Hard-working typists can summarise, while **indolent** writers can drift.

*(Những người đánh máy chăm chỉ có thể tóm tắt ý chính, trong khi những người viết **lười biếng** có thể bị thả trôi/mất tập trung).*

Cách giải:

A. serious (adj): nghiêm túc, đứng đắn

B. lazy (adj): lười biếng, nhác nhác

→ ĐÚNG. Đồng nghĩa với nét nghĩa "lười biếng, thiếu động lực" của từ “indolent”.

C. careful (adj): cẩn thận, cẩn trọng

D. active (adj): năng động, chủ động

Đáp án: B

Question 38 (VD)

Phương pháp:

Phân tích và đối chiếu từng phát biểu với các chi tiết, quan điểm thực tế của người viết trong văn bản để tìm ra thông tin sai lệch mà tác giả KHÔNG đồng ý.

Cách giải:

A. Handwritten and typed notes led to varied degrees of conceptual understanding.

(Ghi chép bằng tay và đánh máy dẫn đến các mức độ hiểu khái niệm khác nhau.)

→ SAI: Ở đoạn 2 và 3, bài viết nêu rõ học sinh viết tay liên tục vượt trội hơn học sinh dùng laptop ở các câu hỏi hiểu khái niệm ("outperformed... on questions that demanded conceptual understanding"); đồng thời dẫn lời một giảng viên: "the laptops... had produced transcripts, while the notebooks had produced understanding" *(máy tính tạo ra bản tốc ký, còn ghi chép tay tạo ra sự hiểu bài).*

B. The slow speed of writing by hand turns out to be an advantage over typing.

(Tốc độ chậm của việc viết bằng tay hóa ra lại là một lợi thế so với việc đánh máy.)

→ SAI: Ngay đầu đoạn 3, tác giả khẳng định: "The act of writing by hand is slower, and that slowness appears to be its hidden virtue." *(Hành vi viết tay thì chậm hơn, và sự chậm chạp đó dường như lại là một đức tính/ưu điểm ẩn giấu của nó)*. Cụm từ *"hidden virtue"* đồng nghĩa với *"advantage"*.

C. Students are unaware of the change in notetaking methods in class.

(Học sinh không nhận thức được sự thay đổi trong phương pháp ghi chép ở trên lớp.)

→ SAI: Cuối đoạn 1 có minh chứng: "...the nature of how information is recorded during a lecture has shifted unbeknownst to students." *(...bản chất của cách thức thông tin được ghi lại trong suốt bài giảng đã dịch chuyển mà học sinh không hề hay biết)* . Cụm *"unbeknownst to students"* đồng nghĩa với *"unaware of"*.

D. Universities generally approve of prohibiting laptop use in classrooms. *(Các trường đại học nói chung chấp thuận việc cấm sử dụng máy tính xách tay trong lớp học.)*

→ ĐÚNG: Tác giả KHÔNG đồng ý với nhận định này. Đoạn 4 "As a ban on students' use of laptops in classrooms remains a bone of contention among tertiary institutions..." *(Vì lệnh cấm sinh viên sử dụng máy tính xách tay trong lớp học vẫn là một vấn đề gây tranh cãi nảy lửa giữa các tổ chức giáo dục đại học).*

→ Cụm từ "a bone of contention" *(vấn đề gây tranh cãi/bất đồng)* chứng minh các trường đại học vẫn đang tranh luận gắt gao chứ chưa hề đạt được một sự đồng thuận chung hay phê duyệt rộng rãi (generally approve) đối với lệnh cấm này.

Đáp án: D

Question 39 (TH)

Phương pháp:

Định vị thông tin trong văn bản bằng cách quét các thuật ngữ chuyên ngành tâm lý học liên quan đến "quá trình nhận thức" (cognitive process) đã được tác giả gọi tên cụ thể trong bài.

Cách giải:

A. Paragraph 2 *(Đoạn 2)*

→ SAI: Đoạn này chỉ nói chung về các nghiên cứu so sánh thực nghiệm điểm số giữa hai nhóm học sinh viết tay và đánh máy, tuyệt đối không định danh một quá trình nhận thức cụ thể nào.

B. Paragraph 1 *(Đoạn 1)*

→ SAI: Đoạn này chỉ mô tả hiện trạng thực tế và dòng chảy lịch sử khi bàn phím âm thầm thay thế cây bút trong những năm gần đây.

C. Paragraph 3 *(Đoạn 3)*

→ ĐÚNG: Ở giữa đoạn 3, tác giả mô tả hành động nghe, chọn lọc và cô đọng ý tưởng của học sinh khi viết tay, sau đó gọi tên: "This continuous filtering, referred to as encoding by psychologists, turns out to be instrumental..." *(Quá trình liên tục sàng lọc thông tin này, được các nhà tâm lý học gọi là sự mã hóa [thông tin vào bộ nhớ], hóa ra đóng vai trò quan trọng...).*

→ Thuật ngữ "encoding" *(mã hóa thông tin)* chính là một quá trình nhận thức cốt lõi được các nhà tâm lý học xác định rõ ràng.

D. Paragraph 4 *(Đoạn 4)*

→ SAI: Đoạn này tập trung bàn về mức độ nỗ lực của người học dựa trên từng công cụ và những tranh cãi xung quanh lệnh cấm laptop tại các trường đại học.

Đáp án: C

Question 40 (TH)

Phương pháp:

Phân tích ý đồ lập luận để tìm vị trí tác giả đưa ra lời rào đón, ngăn chặn người đọc rơi vào tư duy phiến diện, cực đoan hoặc "vơ đũa cả nắm" (overgeneralisation - *khái quát hóa quá mức*).

Cách giải:

A. Paragraph 2 *(Đoạn 2)*

→ SAI: Đoạn này chỉ đưa ra số liệu khách quan từ các nghiên cứu so sánh hiệu quả học tập mà không kèm theo lời cảnh báo hay bình luận nào của tác giả.

B. Paragraph 1 *(Đoạn 1)*

→ SAI: Đoạn này chỉ mang tính chất đặt vấn đề và giới thiệu sự chuyển dịch công cụ ghi chép từ bút sang bàn phím.

C. Paragraph 3 *(Đoạn 3)*

→ SAI: Đoạn này tập trung giải thích cơ chế sinh lý thần kinh sâu sắc của tốc độ viết tay chậm nhằm chứng minh tại sao viết tay giúp nhớ lâu hơn.

D. Paragraph 4 *(Đoạn 4)*

→ ĐÚNG: Để ngăn người đọc đi đến một kết luận cực đoan sau khi xem các nghiên cứu (cho rằng cứ gõ máy là tệ và cứ viết tay là tốt), tác giả đã chủ động cảnh báo ngay câu mở đầu đoạn 4: "It would be misleading, of course, to claim that handwriting is inherently superior or that all keyboards undermine learning." *(Tất nhiên, sẽ là sai lầm nếu khẳng định rằng viết tay vốn dĩ luôn vượt trội hoặc tất cả các bàn phím đều hủy hoại việc học tập).*

→ Lời rào đón *"It would be misleading... to claim that..."* này chính là một lời cảnh báo trực diện chống lại sự khái quát hóa quá mức, giữ cho bài viết tính khách quan khoa học.

Đáp án: D